



## Wpływ nowych ram prawnych (NRP) na bezpieczeństwo wyrobów: Punkt widzenia producentów

Adrian HARRIS

ORGALIME – Europejskie Stowarzyszenie Zakładów Przemysłu Maszynowego

### WSTĘP

- Wyroby były ciągle ulepszone. Doprowadziło to do powstania sytuacji, w której nie ma przegranych: bezpieczniejsze wyroby dla pracowników i coraz bardziej otwarty rynek Wspólnoty.

### GŁÓWNE ZALETY nowych ram prawnych (NRP)

- **NRP to krok naprzód na drodze do lepszych przepisów prawnych:** sprawia, że zastosowanie istniejących przepisów prawnych dotyczących wyrobów jest prostsze. Stwarza przejrzysty model dla przyszłych przepisów prawnych dotyczących wyrobów. Umacnia status i znaczenie oznakowania CE;
- **NRP dzieli odpowiedzialność pomiędzy uczestników rynku.** Podaje wspólne definicje i zapewnia równowagę pomiędzy obowiązkami producentów a obowiązkami importerów i dystrybutorów.
- **NRP powinny wspomagać egzekwowanie przepisów.** NRP cieszą się powodzeniem, ponieważ zwiększają rolę nadzoru rynku i torują drogę dla łatwiejszej i lepszej zgodności z przepisami.

### JEDNAKŻE ISTNIEJE WIELE WYZWAŃ DOTYCZĄCYCH ZARÓWNO BEZPIECZEŃSTWA PRACOWNIKÓW, JAK I KONKURENCYJNOŚCI MŚP

- **Im prościej, tym lepiej: kluczem do sukcesu jest jednolite egzekwowanie przepisów.** Pytania: W jaki sposób NRP łączą się z przepisami prawnymi dotyczącymi bezpieczeństwa elektrycznego konkretnych wyrobów, urządzeń ciśnieniowych, maszyn, itp. z jednej strony oraz z przepisami dotyczącymi konkretnych użytkowników, takimi jak wymogi dyrektywy dotyczącej ogólnego bezpieczeństwa wyrobów oraz dyrektywy dotyczącej bezpieczeństwa i higieny pracy z drugiej? Czy NRP będą brane pod uwagę przy ocenie wpływu przeprowadzanej obecnie przy rewizji dyrektywy dotyczącej ekspozycji zawodowej na pole elektromagnetyczne w celu ochrony pracowników? Oceny wpływu winny skupiać się bardziej na kosztach zgodności z przepisami w przypadku przemysłu i pracowników: konieczne powinny stać się „badania małych przedsiębiorstw”.
- **Stosowaniu przepisów prawnych przez uczestników rynku powinny towarzyszyć proste, opłacalne i użyteczne procedury:** Bezpieczeństwo pracowników wymaga prostego systemu legislacyjnego. Konieczne jest, aby organy przeprowadzały niezbędne kontrole istniejących norm oraz procedur oceny zgodności w ramach nadzoru rynku oraz kontroli zakładów. Certyfikacja może pomóc w ogarnięciu złożoności oceny ryzyka, ale wyłącznie w formie usług biznesowych dla producentów lub administracji. W końcu to producent, nie jednostka certyfikująca, jest odpowiedzialny za swój wyrób oraz za łańcuch dostaw.
- **Jeśli chodzi o skuteczność kontroli i łańcucha kontroli, kluczem do bezpieczeństwa pracowników jest jednolite egzekwowanie przepisów.** Podejście do kontroli, niezależnie od tego, czy są to organy celne, organy odpowiedzialne za nadzór rynku czy inspekcje pracy, powinno być bardziej skoordynowane i spójne, jeśli chodzi o podjęcie kwestii takich jak „bezpieczeństwo”, „ryzyko” oraz „ocena ryzyka”. Należałoby częściej korzystać z istniejących narzędzi, takich jak zharmonizowane normy, deklaracje zgodności wydane przez dostawców oraz metody oceny ryzyka, weryfikowane przez jednostki branżowe. Dlaczego organy nadzorujące miałyby zrzucać własną odpowiedzialność na jednostki certyfikujące, gdy nie ma pewności, że prywatne znaki przynoszą korzyści, jeśli chodzi o rzeczywiste bezpieczeństwo pracownika oraz zgodność z przepisami (z uwagi na nieuczciwy handel i fałszowanie znaków certyfika-



cyjnych i świadectw)? Organy akredytujące Państw Członkowskich nie posiadają uprawnień do weryfikacji jakości certyfikacji prowadzonej przez laboratoria testowe spoza UE.

Najważniejszym wyzwaniem na dziś jest zapewnienie zgodności z przepisami unijnymi wszystkich wyrobów wprowadzanych na rynek, dzięki uniwersalnym ramom prawnym i lepszemu egzekwowaniu przepisów.